

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.
Montebelluna TV

**ACCORDO QUADRO LAVORI DI REALIZZAZIONE DI RIPRISTINI STRADALI A SEGUITO ESECUZIONE DI
ALLACCIAMENTI RIPARAZIONI, NUOVE CONDOTTE E MESSA IN QUOTA CHIUSINI STRADALI
SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI:**

Lotto 1 – Distretto Pedemontana – CIG B84B8AC16D
Lotto 2 – Distretto Pianura Trevigiana – CIG B84B8AD240
Lotto 3 – Distretto Montello – CIG B84B8AE313
Lotto 4 – Distretto del Piave – CIG B84B8AF3E6

Procedura negoziata ex art. 50 comma 1 lett. d) d.lgs. 36/2023

Verbale di gara del 27.10.2025 - 2° seduta
Valutazione soccorso istruttorio e apertura offerte economiche

Visto che:

- in data 20.10.2025, alle ore 8.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile Unico del Progetto geom. Giorgio Feltrin, costituito dal responsabile dell'ufficio Gare e Appalti, avv. Giuseppe Laganà e dalle dipendenti Breda Cristina, Giulia Donà e Giulia Sammartino, addette all'Ufficio Gare e Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 11.15 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione della lettera di invito alla gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 14.10.2025 sono pervenute 16 offerte;
- è stata verificata l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici;
- ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- è stata avviata la procedura di soccorso istruttorio e richiesto integrazione documentale alle ditte:
 1. ATI Casagrande Scavi S.r.l. – Friulia Asfalti S.r.l.
 2. C G M S.r.l.
 3. Edilstrade Massarotto S.r.l.
 4. E – PAV S.r.l.
 5. Fratelli De Pra S.p.a.
 6. La Edilscavi S.r.l.
 7. PAMA S.r.l.assegnando alle stesse il termine delle ore 12.00 del giorno 27.10.2025 per integrare la documentazione di gara.

Oggi 27.10.2025 alle ore 14.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., il seggio di gara delegato dal RUP geom. Giorgio Feltrin, costituito dal responsabile dell'ufficio Gare e Appalti, avv. Giuseppe Laganà e dalle dipendenti Breda Cristina, Giulia Donà e Giulia Sammartino, addette all'Ufficio Gare e Appalti, noti ed idonei, riprende le operazioni di gara. Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dall'ATI Casagrande Scavi S.r.l. – Friulia Asfalti S.r.l., inoltrata in data 22.10.2025 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement. La società ha presentato nuova dichiarazione indicando le specifiche lavorazioni oggetto di subappalto. Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta C G M S.r.l., inoltrata in data 21.10.2025 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement. La società ha presentato nuova istanza di partecipazione compilata in tutte le sue parti. Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla Edilstrade Massarotto S.r.l., inoltrata in data 23.10.2025 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement. La società ha presentato nuova dichiarazione indicando le specifiche lavorazioni oggetto di subappalto. Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta E – PAV S.r.l., inoltrata in data 21.10.2025 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement. La società ha presentato nuova istanza di partecipazione compilata in tutte le sue parti.

Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta Fratelli De Pra S.p.a., inoltrata in data 21.10.2025 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement.

La società ha presentato nuova istanza di partecipazione compilata in tutte le sue parti.

Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta La Edilscavi S.r.l., inoltrata in data 21.10.2025 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement.

La società ha presentato la proposta di contratto per il rinnovo dell'attestazione SOA sottoscritto in data 11.09.2025, pertanto con data antecedente di oltre 90 giorni rispetto alla scadenza del 16.12.2025.

Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta Pama S.r.l., inoltrata in data 21.10.2025 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement.

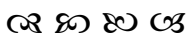
La società ha presentato nuova visura camerale in corso di validità.

Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Richiamate le risultanze del precedente verbale, dall'esito della verifica della documentazione di cui sopra e dai riscontri eventualmente rilevabili dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione si procede all'ammissione e/o esclusione dei concorrenti alla gara d'appalto come riportato nella seguente tabella:

Fornitori	Ammessa	Esclusa
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	X	
Brussi Costruzioni s.r.l.	X	
ATI CASAGRANDE SCAVI S.r.l. – Friulia Asfalti S.r.l.	X	
C G M S.R.L.	X	
DEON S.P.A.	X	
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	X	
E - PAV srl	X	
FELTRIN S.R.L.	X	
FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C. S.N.C.	X	
FRATELLI DE PRA S.p.A.	X	
IMPRESA STRADALE MONTELLO SRL	X	
LA EDILSCAVI S.R.L.	X	
LUCCIOLI ASFALTI Srl	X	
MC SRL	X	
MONDIN GABRIELE Srl	X	
PAMA S.r.l.	X	

La seduta è sospesa alle ore 14.15 rinviando alle ore 14.30 le operazioni di apertura delle buste economiche, previa comunicazione dei provvedimenti circa l'ammissione ed esclusione delle ditte partecipanti.



La seduta riprende alle ore 14.30.

L'aggiudicazione dell'appalto è effettuata con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4, del Codice, con esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Codice.

Si precisa che, ai sensi dell'articolo 58, comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023, ciascuna ditta partecipante, qualora in possesso dei requisiti stabiliti dal presente disciplinare, potrà presentare offerta per uno o tutti i lotti ma potrà risultare aggiudicataria di un solo lotto.

Ai fini dell'aggiudicazione si comunica che:

- ✓ si procederà all'apertura delle offerte rimesse dalle Imprese procedendo secondo il seguente ordine: *lotto 1, lotto 2, lotto 3, lotto 4*;
- ✓ l'impresa aggiudicataria del lotto n. 1 sarà automaticamente esclusa dall'apertura dell'offerta economica per l'assegnazione dei lotti n. 2-3-4, aggiudicataria del lotto 2 esclusa dall'apertura dei lotti 3 e 4, aggiudicataria del lotto 3 esclusa dall'apertura del lotto 4.

Si procede pertanto con l'apertura delle buste economiche del **LOTTO 1 – DISTRETTO PEDEMONTANA**, CIG: B84B8AC16D e si dà lettura dei ribassi offerti dalle ditte come risultante busta economica:

Fornitore	Ribasso %
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	10,100
Brussi Costruzioni s.r.l.	7,481
ATI CASAGRANDE SCAVI S.r.l. - FRIULIA ASFALTI S.r.l.	8,950
C G M S.R.L.	6,860
DEON S.P.A.	6,714
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	10,260
E - PAV srl	6,414
FELTRIN S.R.L.	6,355
FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C. S.N.C.	7,652
IMPRESA STRADALE MONTELLO SRL	9,400
LA EDILSCAVI S.R.L.	8,512
LUCCIOLI ASFALTI Srl	6,072
MC SRL	8,697
PAMA S.r.l.	7,129

Si rileva che il ribasso percentuale della ditta Luccioli Asfalti non è stato indicato nel modulo offerta economica. Avendo comunque a disposizione tutti gli altri importi si è proceduto alla determinazione del ribasso quantificato in 6,072%.

Si da atto che non è stata trovata la busta economica della ditta Mondin Gabriele S.r.l., nonostante nella documentazione amministrativa avesse dichiarato di voler partecipare al presente lotto.

Come previsto dal disciplinare di gara, la soglia di anomalia dell'offerta verrà calcolata secondo il metodo A dell'Allegato II.2 del Codice.

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a);
- calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

Si ricorda che i valori saranno calcolati fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

A tal fine si calcola il valore di cui alla lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 7,78090%.

Si procede al calcolo del valore di cui alla lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 1,10885%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,14251.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 9,33708% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dall'ATI Casagrande Scavi S.r.l. – Friulia Asfalti S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.251.922,58, esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del – 8,950%.

Seconda in graduatoria risulta la ditta MC S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.255.406,55 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del – 8,697 %.

Terza in graduatoria risulta la ditta La Edilscavi S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.257.945,01 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del – 8,512 %.

Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nella tabella 1, a far parte integrante del presente verbale.



Si procede pertanto con l'apertura delle buste economiche del **LOTTO 2 – DISTRETTO PIANURA TREVIGIANA**, CIG: B84B8AD240 e si dà lettura dei ribassi offerti dalle ditte come risultante busta economica:

Fornitore	Ribasso %
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	10,04
Brussi Costruzioni s.r.l.	7,503
ATI CASAGRANDE SCAVI S.r.l. - FRIULIA ASFALTI S.r.l.	Non ammessa (in quanto aggiudicataria lotto 1)
C G M S.R.L.	6,560
DEON S.P.A.	6,716
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	10,820
E - PAV srl	6,478
IMPRESA STRADALE MONTELLO SRL	9,780
LA EDILSCAVI S.R.L.	4,362
LUCCIOLI ASFALTI Srl	8,019
MC SRL	8,699
PAMA S.r.l.	7,111

Si rileva che il ribasso percentuale della ditta Luccioli Asfalti non è stato indicato nel modulo offerta economica. Avendo comunque a disposizione tutti gli altri importi si è proceduto alla determinazione del ribasso quantificato in 8,019%.

Si dà atto che non è stata trovata la busta economica della ditta Mondin Gabriele S.r.l., nonostante nella documentazione amministrativa avesse dichiarato di voler partecipare al presente lotto.

Come previsto dal disciplinare di gara, la soglia di anomalia dell'offerta verrà calcolata secondo il metodo A dell'Allegato II.2 del Codice.

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a);
- calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

Si ricorda che i valori saranno calcolati fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

A tal fine si calcola il valore di cui alla lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 7,76971%.

Si procede al calcolo del valore di cui alla lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 1,06295%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,13681.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 9,32366% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dalla ditta MC S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.168.616,12, esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 8,699 %.

Seconda in graduatoria risulta la ditta Luccioli Asfalti S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.177.315,08 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 8,019 %.

Terza in graduatoria risulta la ditta Brussi Costruzioni S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.183.923,28 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 7,503 %.

Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nella tabella 2, a far parte integrante del presente verbale.



Si procede pertanto con l'apertura delle buste economiche del **LOTTO 3 – DISTRETTO MONTELLO**, CIG: B84B8AE313 e si dà lettura dei ribassi offerti dalle ditte come risultante busta economica:

Fornitore	Ribasso %
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	9,810
Brussi Costruzioni s.r.l.	8,015
ATI CASAGRANDE SCAVI S.r.l. - Friulia Asfalti S.r.l.	Non ammessa (in quanto aggiudicataria lotto 1)
C G M S.R.L.	7,26
DEON S.P.A.	7,307
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	6,005
E - PAV srl	7,096
FELTRIN S.R.L.	8,260
FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C. S.N.C.	7,131
FRATELLI DE PRA S.p.A.	11,886
IMPRESA STRADALE MONTELLO SRL	9,520
LA EDILSCAVI S.R.L.	9,494
LUCCIOLI ASFALTI Srl	7,994
MC SRL	Non ammessa (in quanto aggiudicataria lotto 2)
PAMA S.r.l.	7,677

Si rileva che il ribasso percentuale della ditta Luccioli Asfalti non è stato indicato nel modulo offerta economica. Avendo comunque a disposizione tutti gli altri importi si è proceduto alla determinazione del ribasso quantificato in 7,994%.

Si da atto che non è stata trovata la busta economica della ditta Mondin Gabriele S.r.l., nonostante nella documentazione amministrativa avesse dichiarato di voler partecipare al presente lotto.

Come previsto dal disciplinare di gara, la soglia di anomalia dell'offerta verrà calcolata secondo il metodo A dell'Allegato II.2 del Codice.

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

Si ricorda che i valori saranno calcolati fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

A tal fine si calcola il valore di cui alla lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 8,07311%.

Si procede al calcolo del valore di cui alla lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 1,01822%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,12613.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 9,68773% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dalla ditta Impresa Stradale Montello S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.156.583,80, esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 9,520 %.

Seconda in graduatoria risulta la ditta La Edilscavi S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.156.916,15 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 9,494 %.

Terza in graduatoria risulta la ditta Feltrin S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.172.693,30 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 8,260 %.

Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nella tabella 3, a far parte integrante del presente verbale.



Si procede pertanto con l'apertura delle buste economiche del **LOTTO 4 – DISTRETTO DEL PIAVE**, CIG: B84B8AF3E6 e si dà lettura dei ribassi offerti dalle ditte come risultante busta economica:

Fornitore	Ribasso %
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	11,150
Brussi Costruzioni s.r.l.	7,171
ATI CASAGRANDE SCAVI S.r.l. - Friulia Asfalti S.r.l.	Non ammessa (in quanto aggiudicataria lotto 1)

C G M S.R.L.	6,360
DEON S.P.A.	6,404
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	9,520
E - PAV srl	6,219
FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C. S.N.C.	7,850
FRATELLI DE PRA S.p.A.	10,952
IMPRESA STRADALE MONTELLO SRL	Non ammessa (in quanto aggiudicataria lotto 3)
LA EDILSCAVI S.R.L.	7,984
MC SRL	Non ammessa (in quanto aggiudicataria lotto 2)
MONDIN GABRIELE Srl	9,425
PAMA S.r.l.	6,786

Come previsto dal disciplinare di gara, la soglia di anomalia dell'offerta verrà calcolata secondo il metodo A dell'Allegato II.2 del Codice.

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a);
- calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

Si ricorda che i valori saranno calcolati fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

A tal fine si calcola il valore di cui alla lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 7,87714%.

Si procede al calcolo del valore di cui alla lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 1,09919%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,13954.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 9,45257% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dalla ditta Mondin Gabriele S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.150.259,84, esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del – 9,425 %.

Seconda in graduatoria risulta la ditta La Edilscavi S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.168.569,82 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del – 7,984 %.

Terza in graduatoria risulta la ditta Feltrin Tarcisio di Feltrin Renzo & C. S.n.c. con un prezzo complessivo offerto di € 1.170.271,58 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del – 7,850 %.

Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nella tabella 4, a far parte integrante del presente verbale.



Attese le risultanze delle graduatorie come sopra determinate, di seguito tabella riepilogativa:

Lotto n	Fornitori	Ribassi %
1	ATI Casagrande Scavi S.r.l. – Friulia Asfalti S.r.l.	8,950%
2	MC S.r.l.	8,699%
3	Impresa Stradale Montello S.r.l.	9,520%
4	Mondin Gabriele S.r.l.	9,425%

Alle ore 11.00 la seduta si conclude, gli atti vengono rinviati all'organo preposto per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

avv. Giuseppe Laganà

(originale firmato agli atti)

dott.ssa Cristina Breda

(originale firmato agli atti)

dott.ssa Giulia Sammartino

(originale firmato agli atti)

dott.ssa Giulia Donà (verbalizzante)

(originale firmato agli atti)

IL RUP

Geom. Giorgio Feltrin

(originale firmato agli atti)

Tabella 1 – Calcolo Anomalia lotto 1

Metodo A		AREA GRADUATORIA DI GARA			AREA CALCOLI E RISULTATO	
Offerente	Ribasso offerto	Offerenti	Offerte	Classifica	Dettaglio	Valore calcolato
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	10,10000	LUCCIOLI ASFALTI Srl	6,072 (ala)	11°	Calcoli intermedi comuni a tutte le soglie	
Brussi Costruzioni s.r.l.	7,48100	FELTRIN S.R.L.	6,355 (ala)	10°	N° offerte ammesse	14
ATI CASAGRANDE SCAVI S.r.l. - FRIULIA ASFALTI	8,95000	E - PAV srl	6,4140	9°	Numero offerte ali 10%	2
C G M S.R.L.	6,86000	DEON S.P.A.	6,7140	8°	Media ribassi	7,78090
DEON S.P.A.	6,71400	C G M S.R.L.	6,8600	7°	Media scarti	1,10885
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	10,26000	PAMA S.r.l.	7,1290	6°	Somma media ribassi + media scarti	8,88975
E - PAV srl	6,41400	Brussi Costruzioni s.r.l.	7,4810	5°	Calcoli intermedi Metodo A per >= 15 partecipanti	
FELTRIN S.R.L.	6,35500	FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN	7,6520	4°	Somma ribassi	77,80900
FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C. S.N.C.	7,65200	LA EDILSCAVI S.R.L.	8,5120	3°	Primo decimale somma ribassi	8
IMPRESA STRADALE MONTELO SRL	9,40000	MC SRL	8,6970	2°	Secondo decimale somma ribassi	0
LA EDILSCAVI S.R.L.	8,51200	ATI CASAGRANDE SCAVI S.r.l.	8,9500	VINCENTE	Prodotto decimali	0
LUCCIOLI ASFALTI Srl	6,07200	IMPRESA STRADALE MONTELLI	9,4000	anomala	Decremento	0,000%
MC SRL	8,69700	BERGAMIN COSTRUZIONI GEI	10,1 (ala)	anomala	Soglia anomalia (>= 15 offerte ammesse)	8,88975
PAMA S.r.l.	7,12900	EDILSTRADE MASSAROTTO SF	10,26 (ala)	anomala	Calcoli intermedi Metodo A per < 15 offerte ammesse	
					Rapporto scarto media e media	0,14251
					Soglia se rapporto <= 0,15	9,33708
					Soglia se rapporto > 0,15	8,88975
					Soglia anomalia (< 15 partecipanti)	9,33708

Tabella 2 – Calcolo Anomalia lotto 2

Metodo A		AREA GRADUATORIA DI GARA			AREA CALCOLI E RISULTATO	
Offerente	Ribasso offerto	Offerenti	Offerte	Classifica	Dettaglio	Valore calcolato
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	10,04000	LA EDILSCAVI S.R.L.	4,362 (ala)	8°	Calcoli intermedi comuni a tutte le soglie	
Brussi Costruzioni s.r.l.	7,50300	E - PAV srl	6,478 (ala)	7°	N° offerte ammesse	11
C G M S.R.L.	6,56000	C G M S.R.L.	6,5600	6°	Numero offerte ali 10%	2
DEON S.P.A.	6,71600	DEON S.P.A.	6,7160	5°	Media ribassi	7,76971
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	10,82000	PAMA S.r.l.	7,1110	4°	Media scarti	1,06295
E - PAV srl	6,47800	Brussi Costruzioni s.r.l.	7,5030	3°	Somma media ribassi + media scarti	8,83267
IMPRESA STRADALE MONTELO SRL	9,78000	LUCCIOLI ASFALTI Srl	8,0190	2°	Calcoli intermedi Metodo A per >= 15 partecipanti	
LA EDILSCAVI S.R.L.	4,36200	MC SRL	8,6990	VINCENTE	Somma ribassi	54,38800
LUCCIOLI ASFALTI Srl	8,01900	IMPRESA STRADALE MONTELLI	9,7800	anomala	Primo decimale somma ribassi	3
MC SRL	8,69900	BERGAMIN COSTRUZIONI GEN	10,04 (ala)	anomala	Secondo decimale somma ribassi	8
PAMA S.r.l.	7,11100	EDILSTRADE MASSAROTTO SR	10,82 (ala)	anomala	Prodotto decimali	24
					Decremento	25,511%
					Soglia anomalia (>= 15 offerte ammesse)	8,57756
					Calcoli intermedi Metodo A per < 15 offerte ammesse	
					Rapporto scarto media e media	0,13681
					Soglia se rapporto <= 0,15	9,32366
					Soglia se rapporto > 0,15	8,83267
					Soglia anomalia (< 15 partecipanti)	9,32366

Tabella 3 – Calcolo Anomalia lotto 3

Metodo A		AREA GRADUATORIA DI GARA			AREA CALCOLI E RISULTATO	
Offerente	Ribasso offerto	Offerenti	Offerte	Classifica	Dettaglio	Valore calcolato
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	9,81000	EDILSTRADE MASSAROTTO SR	6,005 (ala)	11°	Calcoli intermedi comuni a tutte le soglie	
Brussi Costruzioni s.r.l.	8,01500	E - PAV srl	7,096 (ala)	10°	N° offerte ammesse	13
C G M S.R.L.	7,26000	FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN	7,1310	9°	Numero offerte ali 10%	2
DEON S.P.A.	7,30700	C G M S.R.L.	7,2600	8°	Media ribassi	8,07311
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	6,00500	DEON S.P.A.	7,3070	7°	Media scarti	1,01822
E - PAV srl	7,09600	PAMA S.r.l.	7,6770	6°	Somma media ribassi + media scarti	9,09133
FELTRIN S.R.L.	8,26000	LUCCIOLI ASFALTI Srl	7,9940	5°	Calcoli intermedi Metodo A per >= 15 partecipanti	
FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C. S.N.C.	7,13100	Brussi Costruzioni s.r.l.	8,0150	4°	Somma ribassi	72,65800
FRATELLI DE PRA S.p.A.	11,88600	FELTRIN S.R.L.	8,2600	3°	Primo decimale somma ribassi	6
IMPRESA STRADALE MONTELLO SRL	9,52000	LA EDILSCAVI S.R.L.	9,4940	2°	Secondo decimale somma ribassi	5
LA EDILSCAVI S.R.L.	9,49400	IMPRESA STRADALE MONTELLO	9,5200	VINCENTE	Prodotto decimali	30
LUCCIOLI ASFALTI Srl	7,99400	BERGAMIN COSTRUZIONI GEN	9,81 (ala)	anomala	Decremento	30,547%
PAMA S.r.l.	7,67700	FRATELLI DE PRA S.p.A.	11,886 (ala)	anomala	Soglia anomalia (>= 15 offerte ammesse)	8,78587
					Calcoli intermedi Metodo A per < 15 offerte ammesse	
					Rapporto scarto media e media	0,12613
					Soglia se rapporto <= 0,15	9,68773
					Soglia se rapporto > 0,15	9,09133
					Soglia anomalia (< 15 partecipanti)	9,68773

Tabella 4 – Calcolo Anomalia lotto 4

Metodo A		AREA GRADUATORIA DI GARA			AREA CALCOLI E RISULTATO	
Offerente	Ribasso offerto	Offerenti	Offerte	Classifica	Dettaglio	Valore calcolato
BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	11,15000	E - PAV srl	6,219 (ala)	8°	Calcoli intermedi comuni a tutte le soglie	
Brussi Costruzioni s.r.l.	7,17100	C G M S.R.L.	6,36 (ala)	7°	N° offerte ammesse	11
C G M S.R.L.	6,36000	DEON S.P.A.	6,4040	6°	Numero offerte ali 10%	2
DEON S.P.A.	6,40400	PAMA S.r.l.	6,7860	5°	Media ribassi	7,87714
EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	9,52000	Brussi Costruzioni s.r.l.	7,1710	4°	Media scarti	1,09919
E - PAV srl	6,21900	FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN	7,8500	3°	Somma media ribassi + media scarti	8,97633
FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C. S.N.C.	7,85000	LA EDILSCAVI S.R.L.	7,9840	2°	Calcoli intermedi Metodo A per >= 15 partecipanti	
FRATELLI DE PRA S.p.A.	10,95200	MONDIN GABRIELE Srl	9,4250	VINCENTE	Somma ribassi	55,14000
LA EDILSCAVI S.R.L.	7,98400	EDILSTRADE MASSAROTTO SR	9,5200	anomala	Primo decimale somma ribassi	1
MONDIN GABRIELE Srl	9,42500	FRATELLI DE PRA S.p.A.	10,952 (ala)	anomala	Secondo decimale somma ribassi	4
PAMA S.r.l.	6,78600	BERGAMIN COSTRUZIONI GEN	11,15 (ala)	anomala	Prodotto decimali	4
					Decremento	4,397%
					Soglia anomalia (>= 15 offerte ammesse)	8,93237
					Calcoli intermedi Metodo A per < 15 offerte ammesse	
					Rapporto scarto media e media	0,13954
					Soglia se rapporto <= 0,15	9,45257
					Soglia se rapporto > 0,15	8,97633
					Soglia anomalia (< 15 partecipanti)	9,45257